


Městský úřad Lomnice nad Popelkou - stavební úřad
Husovo náměstí 6
512 51 Lomnice nad Popelkou

Městský úřad Lomnice nad Popelkou podatelna		10.05.2007
Došlo:	14. V. 2007	o přílohy:
 MULPP00118T4		číslo jednací: MULO 1399/2007
		10.05.2007

Věc: Ke sp.zn. MULO 397/2006/1080 Tš - o d v o l á n í

Městský úřad Lomnice nad Popelkou – stavební úřad rozhodl a vydal dne 05.04.2007 pod sp.zn. MULO 397/2006/1080 Tš veřejnou vyhláškou územní rozhodnutí o umístění stavby pro stavbu: základnová stanice umístěná na střeše bytového domu čp. 1140 Lomnice nad Popelkou na pozemku: stavební parcela 1529 v kat. území Lomnice nad Popelkou (na návrh, který podal Telefónica O2 Czech Republic, a.s., Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3 – v zastoupení STAND BY s.r.o., Užocká 6/962, 100 00 Praha 10 – dále jen „navrhovatel“).

V souladu s poučením tímto řádně, důvodně a včas podáváme


o d v o l á n í


proti shora uvedenému rozhodnutí, kterým vedoucí stavebního úřadu Petr Tomeš pokračuje v nezákonném, nesprávném a zcela účelovém postupu a rozhodování, neboť je nesporně prokazatelné, že toto rozhodnutí je v rozporu s právními předpisy a je nesprávné, navíc je od počátku zatíženo i vadami řízení, když

- již svým podáním ze dne 3.1.2007 jsme upozornili příslušný stavební úřad na nedostatky v jeho postupu a povinnostech stanovených platnými právními předpisy a jak jsme uvedli v závěru pevně jsme věřili, že stavební úřad i navrhovatel uvedené nedostatky řádně odstraní, což se však dosud (tzn. po marném uplynutí doby více jak 4 měsíců) nestalo, když ani navrhovatel (jistě s přihlédnutím k názoru stavebního úřadu) nepovažuje ke svému návrhu za potřebný souhlas všech spoluvlastníků bytového domu čp. 1140 Lomnice nad Popelkou;
- podle § 38 stavebního zákona, jestliže nemá navrhovatel k pozemku (stavbě) vlastnické nebo jiné právo, lze bez souhlasu vlastníka(-ů) územní rozhodnutí o umístění stavby vydat jen tehdy, jestliže je možno pro navrhovaný účel pozemek (stavbu) vyvlastnit, nebo má-li se navrhovatel stát vlastníkem pozemku podle zvláštního předpisu – proto tímto zejména pro právní jistotu znovu upozorňujeme, že navrhovateli jsme souhlas nedali, ani jsme nikoho nezmocnili ke svému zastupování ve věci vydání tohoto souhlasu, když vydáním shora uvedeného územního rozhodnutí bylo přímo dotčeno i naše vlastnické právo k bytovému domu čp. 1140 Lomnice nad Popelkou, neboť nesporně v tomto případě nejde o běžné hospodaření s věcí, v jehož rozhodování postačuje souhlas i prosté většiny vlastníků této věci, když nedotknutelnost vlastnického práva je chráněna nejenom Listinou základních práv a svobod (v jejímž souladu musí být vykládány i ostatní právní předpisy), ale ctí a zajišťuje ji i stavební zákon, který je předmětným postupem a rozhodnutím vedoucího zdejšího stavebního úřadu **svévolně a účelově porušován** (a to prokazatelně nejen v tomto případě);
- rovněž oznámení zahájení územního řízení veřejnou vyhláškou, ve kterém je to odůvodněno přímo odkazem na § 36 odst. 4 stavebního zákona, jakož i další pokračování v této praxi považujeme za účelové, nesprávné, nezákonné a neúčinné, neboť nejde o případ, na který § 36 odst. 4 stavebního zákona dopadá;

proto navrhuje odvoláním napadené rozhodnutí neprodleně **z r u š i t** a věc vrátit k novému projednání správnímu orgánu, který rozhodnutí vydal.

S důvěrou v právní stát a EU
V úctě k právu



Jiřina Houžvičková, v.r.


Ing. Jaromír Houžvička, v.r.

PS: doručeno dne 10.05.2007 faxem s násl. doplněním

Městský úřad Lomnice nad Popelkou
stavební úřad

Husovo náměstí 6
512 51 Lomnice nad Popelkou

Městský úřad Lomnice nad Popelkou podatelna	počet listů: 1
Došlo: 31. V. 2007	počet příloh: 1
 MULPP0010TEH	číslo jednací: MULO 1597/1200

30.05.2007

Věc: Ke sp.zn. MULO 397/2006/1080 Tš - odpověď na výzvu k doplnění podkladů

Ve stanovené lhůtě námi řádně, důvodně a včas podané odvolání doplňujeme o požadované údaje (přestože ze strany stavebního úřadu jde opět o zcela účelový postup a další neodůvodněné průtahy v řízení s možností vzniku dalších škod, neboť předmětné odvolání bylo podáno dobře mu známými účastníky zahájeného řízení o umístění stavby – viz. obsah jejich podání ze dne 14.03.2007, kterým byly požadované údaje již jednou řádně sděleny):

- **data narození každého odvolatele** (stavební úřad je od počátku správně uvádí za jménem a příjmením na všech dosud jím poštou doručovaných zásilkách):

Ing. Jaromír Houžvička, **3.4.1952**

Jiřina Houžvičková, **11.6.1954**

- **místo trvalého pobytu každého odvolatele** popř. jinou adresu pro doručování (stavebnímu úřadu jsou od počátku dobře známé i tyto údaje):

Ing. Jaromír Houžvička
Lomnice nad Popelkou, Dělnická 1140, t.č. Sobotka, nám. Míru 219

Jiřina Houžvičková
Lomnice nad Popelkou, Dělnická 1140, t.č. Sobotka, nám. Míru 219

S důvěrou v právní stát a EU.
V úctě k právu



Jiřina Houžvičková, v.r.



Ing. Jaromír Houžvička, v.r.

PS: domčeno dne 30.5.2007 faxem a následně doplněno